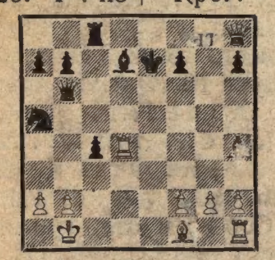
13. . .Ка5 14. Фс2 е5 15. К : d4 (белые обязаны возвратить фигуру — пешки черных стали грозными) 15. . . ed 16. Л : d4 Фb6. В этой острой позиции ресурсы защиты черных не исчерпаны. Например, 17. Фс3 Сf5! 18. g4 Сg6 19. f4? (необходимо было 19. Сd3 0—0 20. Сс2) 19. . .Сс5, и положение белых стало безнадежным (Файн — Эйве, АВРО-турнир, 1938 г.). К выгоде черных и 17. Лd6 Лс6! и 17. С : f6 С : f6 18. Лd6 Ф : b2+! Не так ясен приводимый во многих дебютных руководствах вариант 17. К : f6+ С : f6 18. Фе4+ Крd8 19. Фе5 С : h4 20. Ф : h8+ Кре7.



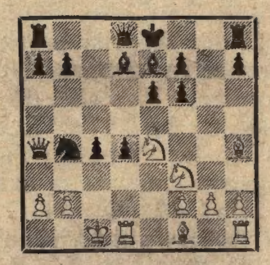
В этой позиции у черных преимущество. Вместо 19. Фе5 интересно 19. Се2 (предложено еще Н. Рюминым) с угрозой пожертвовать на d7 ладью, что требует от черных очень точной защиты. Например, 19. . .Лс7 20. Лhd1 С : h4 21. Лd6 Кс6! 22. Сg4 с3. Черные отражают атаку, оставаясь с материальным перевесом (Хенлингер — Крапфенбауэр, по переписке, 1946/47 г.).

Другое продолжение атаки — 20. Фе5 (вместо 20. Лhd1). После 20. . .С : h4 21. Ф : h8+ Кре7 или 20. . . Крс8 21. Ф : f6 Ф : f6 22. С : f6 Ле8 23. Сg4 С : g4 24. Л : g4 b6 25. Лg7 Ле6 26. Сс3 h6 шансы сторон оказываются примерно равными.

Считается, что белые должны продолжать 17. Л : d7 Кр : d7 18. Се2. По мнению Пахмана, у белых едва ли отразимая атака. Например, 18. . .Лс6 19. Сg4+ Кре8 20. Лd1 Ле6 21. С : е6 Ф : е6 22. С : f6 С : f6 23. Лd6 или 18. . .f5 19. Лd1+ Кре8 20. Фс3 Лg8 21. Лd6! и т. д. Однако после 18. . .Кре8! белым еще предстоит доказать, что их атака стоит больше пожертвованного качества.

Разберем теперь отскоки коня — на b4, е5 и а5.

12. . .Кb4.



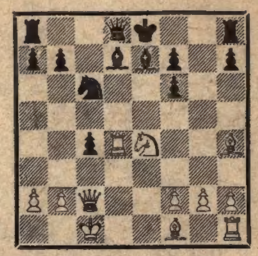
Этот ход считается опровергнутым после партии Файн—Грюнфельд (Амстердам, 1936 г.): 13. Ф : b4! С : b4 14. К : f6+ Крf8 15. Л : d4 Фа5 16. К : d7+ Кре8 17. Кf6+ Крf8 18. С : с4! Лс8 19. Крb1 h5 20.

Лhd1 Се7 21. Кd7+ Кре8 22. Сg3. Три легкие фигуры сильнее ферзя. По мнению Эйве, ход 12. . .Кb4 опровергается также путем 13. Фа3. Белые хотят сохранить лишнюю фигуру, а в случае 13. . . Кd3+ ответить 14. Л : d3!

12. . .Ке5 13. Фа3! (возможно 13. Фс2, и на рекомендованное Г. Левенфишем 13. . . Кg6 — не 14. Сg3 ввиду 14. . .d3 15. Фс3 е5, а 14. Л : d4! К : h4 15. К : h4. Например, 15. . .f5 16. Кf3 fe 17. Ке5 Сс5 18. Л : е4! b5 19. С : с4 bc 20. Лd1 Фg5+ 21. f4 Се3+ 22. Крb1 С : f4 23. К : d7, и положение черных опасно) 13. . .С : а3 14. К : f6+ Крf8 15. К : е5. Преимущество у белых.

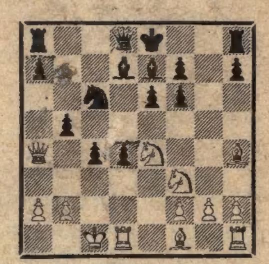
12. . .Ка5. Считается неудовлетворительным ввиду 13. Фс2 е5 14. К : d4 ed 15. Л : d4 Фb6 16. Лd6. Этот вариант приводит в своем руководстве Пахман. Однако в 1949 г. Э. Бек вместо 15. . .Фb6 предложил ход 15. . .Кс6. После 16. Лd6 (16. Л : с4 Се6) он нашел эффектную жертву ферзя, позволяющую черным перейти в решительное контрнаступление: 16. . .С : d6! 17. К : f6+ Крf8 18. К : h7+ Л : h7 19. С : d8 Л : d8 20. Ф : h7 Сf4+ 21. Крb1 (21. Крс2 Сf5+ 22. Ф : f5 Кd4+) 21. . . Сf5+! 22. Ф : f5 Лd1+ 23. Крс2 Лс1×.

Все это было бы правильно, если бы ход 16. Лd6 был единственным продолжением атаки.



Правильно 16. Л : d7 и на 16. . .Ф : d7 — 17. К : f6+ С : f6 18. С : f6 Лg8 19. С : с4 с атакой за пожертвованное качество. В случае 16. . .Кр : d7 возможно как 17. С : с4, так и 17. Се2 с опасными угрозами.

Разберем теперь еще одну возможность контратаки — **12. . .b5.**



13. Ф : b5. Теперь не проходит 13. . .Лb8 14. Ф : с4 Ке5 ввиду 15. К : е5! Лс8 16. Л : d4 Фb6 17. С : f6 Ф : d4 18. Ф : с8+ С : с8 19. Сb5+ Крf8 20. Кg6+. Однако черные могут попытаться раскрыть позицию неприятельского короля ходом 13. . .с3 и на 14. bc ответить 14. . . Лb8.